

Terje Kraanvelt
Kuusalu Vallavalitsus
vallavalitsus@kuusalu.ee

Teie 05.01.2023 nr 7-1/103

Meie 26.01.2023 nr 3-1.1/2023/4499-2

**Seisukohtade edastamine
Uuri küla Raudsilla ja Taga-Raudsilla kinnistute
detailplaneeringu muutmiseks**

Lugupeetud proua Kraanvelt

Uuri küla Raudsilla ja Taga-Raudsilla kinnistute detailplaneeringu avaliku väljapaneku ajal esitasime 14.09.2022 kirjaga nr 3-1.1/2022/4499 RMK märkused kõnesoleva detailplaneeringu kohta, juhtides tähelepanu vajadusele panna suuremat rõhku Pudisoo jõe ja seal elava I kaitsekategooria loomaliigi - ebapärlikarbi kaitsele. Seni on mainitud kinnistutel olnud aastakümneid kasutusel enamasti ebaseaduslikult rajatud ehitised, mis võisid ja võivad praegugi negatiivselt mõjutada jõevee kvaliteeti ja selle elustikku, kaasa arvatud ebapärlikarpi.

5. jaanuari 2023 a kirjas nr 7-1/103 palute anda motiveeritud seisukohad detailplaneeringu põhilahenduse muutmise ning varasemalt antud kooskõlastuste uuendamise vajaduse osas.

RMK alustas 2021. aastal Euroopa Komisjoni LIFE programmi raames rahvusvaheliste projektide elluviimist ebapärlikarbi populatsiooni ja tema elupaigaks oleva jõe ning selle valgala taastamiseks. Nüüd, kus ebapärlikarbi asurkonna taastamiseks tehakse märkimisväärsed jõupingutusi ja kantakse kulusid, tuleb kriitilise pilguga üle vaadata ka 2019. aastal tehtud DP ja selle aluseks olevad dokumendid, mis on osaliselt vananenud.

Seoses ülaltooduga võtab RMK tagasi oma 06.05.2019 kirjaga nr 3-1.1/883 saadetud tingimusteta ja ettepanekuteta kooskõlastuse detailplaneeringule.

Planeerimisseaduse paragrahv 126 lõige 1 järgi kuuluvad detailplaneeringuga lahendatavate ülesannete loetellu muuhulgas tehnovõrkude ja -rajatiste ning juurdepääsuteede võimaliku asukoha määramine ning müra-, vibratsiooni-, saasteriski jm keskkonnatingimusi tagavate nõuete seadmine.

Planeeringulahenduse järgi on kavandatud rajada reoveepuhasti koos imbsüsteemiga, kuid puuduvad andmed põhjavee taseme ja selle muutumise, pinnase filtratsioonimooduli jm kohta. Planeeritav imbpeenar ja selleni rajatud iseoolne reoveekanalisatsiooni torustik ei saa olla samaaegselt säilitatav metsaala. Alternatiivina toodud reovee kogumismahutite paigaldamine eeldab juurdepääsuteed, mis DPs ei kajastu. Palume tutvuda eksperthinnanguga reoveekäitluse jm kohta (lisa 1).

DPga soovitakse seadustada 2007-2008 ebaseaduslikult ehitatud laiendust 1978-1980 ehitatud Tagasaunale (ehitusregistri ehitisealune pind 24 m², 2017.a. koostatud geodeetilisel alusplaanil aga 172 m²), mis asub osaliselt veekaitsevööndis Pudisoo jõega ühenduses oleva jõekääru ääres. Reaalne ei ole KSH aruandes ja DP-s väljendatud seisukoht, et kui jõekääru sisse- ja väljavool jätta puhastamata, sulgub see tulevikus looduslikult (vt lisa 1) ja Tagasauna kasutuse jätkamisega kaasnevat olulist keskkonnamõjusid ei ole. Selle umbmäärase tulevikuni võib kuluda aastakümneid. Kuidagi ei saa aktsepteerida sellist lahendust, et Tagasaunas jätkatakse edaspidigi suure reostusohuga tegevust saunana. Tagasauna ebaseaduslikku juurdeehitust ei tohiks aktsepteerida.

DPs ei ole käsitletud müra ja tehisvalgustuse mõju vähendamise abinõusid.

Seoses ülaltooduga, kirjale lisatud ekspertarvamusega ja meie 14.09.2022 saadetud kirjas nr 3-1.1/2022/4499 väljendatud seisukohtadega palume teha järgmised muudatused detailplaneeringu põhilahenduses:

1. käsitleda DP-s eraldiseisvana müra vähendamise meetmeid (PlanS §126 lg 1 p 12);
2. käsitleda eraldiseisvana kallasrajale avaliku ligipääsu tagamise meetmeid (PlanS §126 lg 1 p 10; KeÜS §38 lg 7 ja 7¹), mh ajutisele kallasrajale (üle ujutatud kahe meetri laiune kaldariba veeseisu piirjoonest; KeÜS §38 lg 3);
3. pöörata tähelepanu jõe elutingimusi puudutavale veekaitsevööndi insolatsioonitingimustele ning puu- ja põõsarinde säilitamisele ja taastamisele. Ürituste korraldamisel on oluline vähendada jõe tehisvalgustamise mõju. Senine tegevus on mõjutanud jõge ca 500 m pikkusel lõigul (PlanS lg 1 p 12; VeeS §118 lg 2 p 2 ja §119 lg 2);
4. piirata uute hoonete ehitamist ja nõuda ebaseaduslike ehitiste või nende osade likvideerimist. Lahemaa kaitsekorralduskava lisa 7 „Asustusstruktuur ja arhitektuur, kirjeldused ja ehitustingimused külade kaupa“ lk 4, 160 ja 161 ütleb, et krundile võib ehitada ühe elamu (üksikelamu) ja abihooneid (suvila, aiamaja). DP-sse ei tohiks jätta ehitiste puhul sõnastust „likvideeritav“, mis on eksitav. DP tuleks käsitleda ka ehitiste likvideerimisega seotud keskkonnoahtusid ja pakkuda välja riske ennetavad meetmed;
5. lõpetada veekaitsevööndis asuva Tagasauna tegevus saunana, kuna sealt lähtub suur keskkonnarisk kaitstavatele jõe-elupaikadele;
6. Planeerida reovee kogumise ja puhastamisega seonduvad tehnilised lahendused vastavalt nõuetele (PlanS §126 lg 1 p 12, lisa 1 esitatud eksperdi tähelepanekud);
7. DP-s tuleb arvestada maksimaalse külastajate arvu ja tarbitava vee kogusega.

Punktides 1-7 esitatud seisukohti põhilahenduse muutmise osas tuleks arvestada koos meie 14.09.2022 saadetud kirjas nr 3-1.1/2022/4499 esitatud seisukohtade ja lisainformatsiooniga.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Andrus Kevvai
Ida-Harjumaa metsaülem

Lisa - ekspertihinnang 3 lehel
Teadmiseks: Keskkonnaamet (info@keskkonnaamet.ee)

Koostas: Kunnar Klaas, tel 5278245, e-post: kunnar.klaas@rmk.ee
Ene Saadre, tel 5162554, e-post: ene.saadre@rmk.ee